



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica - Selska, Ilica 207

Posl. broj: KOV-1419/2024-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Domagoja Kurobase kao predsjednika vijeća te Olje Krčar Mišić i Maje Ivanović kao članova vijeća uz sudjelovanje Maje Jež kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Tomislava Budulice, zbog kaznenog djela iz čl. 293. st. 2. Kaznenog zakona (NN 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11 - u daljnjem tekstu KZ/97) u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1887/24 od 2. prosinca 2024., 15. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog da se iz spisa kao nezakonite dokaze izdvoje i to:

- zapisnik o ispitivanju svjedoka Divne Stiplošek od 13.10.2011. godine (listovi 576-577 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Borisa Brozinčevića od 13.10.2011. godine (listovi 578-579 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Bedei od 18.10.2011. godine (list 589 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Ivanjka od 24.10.2011. godine (list 590 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Krešimira Medveda od 24.10.2011. godine (list 593 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Gudovića od 24.10.2011. godine (list 595 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Mataića od 24.10.2011. godine (list 596 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Edvina Pašića od 07.11.2011. godine (listovi 612-613 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Marinčića od 07.11.2011. godine (listovi 614-615 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Janusa od 07.11.2011. godine (list 624 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Rafaela Romića od 11.11.2011. godine (list 627 spisa);

- zapisnik o ispitivanju svjedoka Željka Kalečaka od 11.11.2011. godine (list 628 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Dušana Mraovića od 11.11.2011. godine (list 629 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Ante Abramovića od 24.11.2011. godine (listovi 646-647 spisa);
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Miljenka Urličića od 29.11.2011. godine (listovi 651-652 spisa); te
- zapisnik o ispitivanju svjedoka Zorana Marovića od 16.04.2011. godine (list 713 spisa).

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu je podiglo optužnicu protiv okrivljenog Tomislava Budulice zbog kaznenog djela iz čl. 293. st. 2. KZ/11.

2. Na sjednici vijeća okrivljenikov branitelj ostao je kod prijedloga za izdvajanje dokaza koje navodi kao nezakonite te je uvidom u taj prijedlog utvrđeno da branitelj naglašava da niti on niti sam okrivljenik nisu bili obaviješteni niti pozvani na ispitivanje svjedoka pa sukladno tome navodi da se radi o dokazima pribavljeni protivnom odredbama Zakona o kaznenom postupku i predlaže izdvojiti te dokaze kao nezakonite i to one koje su navedene u optužnici pod točkama 92. – 100. i 103. - 106. te 109. - 111.

3. Dakle, može se reći da se brojne zapisnike o ispitivanju brojnih svjedoka predlaže izdvojiti iz istog razloga što znači da se na tih 16 zapisnika primjenjuje stav kojeg sud zauzme u odnosu na navedenu situaciju u smislu da je jasno da se ista odluka donese u odnosu na navedeni prijedlog budući da se uostalom niti ne tvrdi da bi se radilo o različitim situacijama i to primjerice da bi na neka od ispitivanja osobe bile pozvane za razliku od nekih drugih navedenih ispitivanja već se tvrdi da niti na jedno od ispitivanja nisu bili pozvani okrivljenik i branitelj.

4. Međutim, sud smatra da to što okrivljenik odnosno branitelj nisu bili pozvani na ispitivanje pojedinih svjedoka ne dovodi do nezakonitosti dokaza. Uvidom u navedene zapisnike vidljivo je da su pojedini svjedoci uredno upozoreni o posljedicama davanja lažnog iskaza te su nakon toga dali iskaze. Okrivljenik i branitelj imat će mogućnost predlagati ispitivanje navedenih svjedoka na raspravi ako dođe do rasprave odnosno potvrđivanja optužnice. U svakom slučaju, ne radi se o pribavljanju dokaza protivnom zakonu o kaznenom postupku pri čemu valja navesti da branitelj u prijedlogu za izdvajanjem dokaza niti ne navodi koja bi to odredba bila eventualno povrijeđena.

5. Sud smatra da u konkretnom slučaju nema nezakonitih dokaza u smislu čl. 10. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25 - dalje u tekstu: ZKP/08) odnosno da bi se predloženo odnosilo na dokaze koji bi bili pribavljeni povredom propisa ili zajamčenih prava ili pak da bi se radilo o dokazima za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza slijedom čega je valjalo odbiti prijedlog za izdvajanje dokaza kao nezakonitih.

6. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 15. rujna 2025.

Predsjednik vijeća:
Domagoj Kurobasa

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Županijskom sudu u Zagrebu u roku od tri dana od primitka istog u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1887/24
2. Okrivljeni Tomislav Budulica – e – oglasna ploča
3. Branitelj odvj. Filip Radolović

Broj zapisa: **9-30887-8f8d5**

Kontrolni broj: **0904b-193a5-6ecbb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.